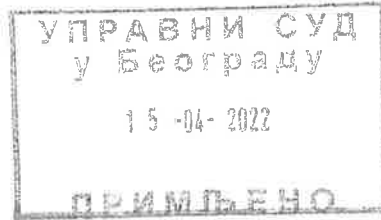


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Немањина 9
11000 Београд



ХИТНО – ИЗБОРНИ СПОР

Београд, 15. април 2022.

Жалилац, подносилац изборне листе кандидата за народне посланике, „Група грађана **МОРАМО – АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не даavimo Београд**“, чије је овлашћено лице за заступање Небојша Зеленовић,

и адресом за пријем електронске поште лица овлашћеног за заступање кога по пуномоћју у прилогу заступа Миња С. Ђокић, адвокат из Београда са седиштем канцеларије на адреси Љубомира Ивковића Шуце 20/15, на основу члана 156. Закона о избору народних посланика (даље: „**ЗИНП**“) благовремено подноси

ЖАЛБУ

против решења Републичке изборне комисије (даље: „**РИК**“) 02 број: 013-1205/22 од 13. априла 2022., објављеног на веб презентацији РИК 14. априла 2022. у 08,18 часова (даље: „**Другостепено решење**“).

Жалбу изјављујемо због:

- (i) битне повреде правила управног поступка;
- (ii) погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања; и
- (iii) погрешне примене материјалног права.

Образложење

1. УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

Жалилац је 6. априла 2022. у 18.55 часова благовремено поднео захтев за поништавање гласања на бирачком месту 75 Земун (даље: „**Захтев**“).

Изборна комисија градске општине Земун је својим решењем број: 013-159/22 од 7. априла 2022. (даље: „**Првостепено решење**“) одбила Захтев жалиоца са образложењем које се у битном састоји од тврдње да жалилац није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора, због чега комисија сматра да је бирачки одбор на наведеном бирачком месту резултате гласања утврдио у складу са законом.

Одлучујући о благовременом приговору жалиоца од 10. априла 2022., РИК је приговор одбио Другостепеним решењем којим се одбијање у битном објашњава тиме да иако је жалилац као доказ приложио јавну исправу (четврти пасус на другој

taxhouse

страни Другостепеног решења), она се, ипак, не може сматрати доказом неправилности у поступку јер не указује на кршење изборне процедуре (четврти пасус на четвртој страни Другостепеног решења). Сем тога, РИК заступа став да се састав делегације бирачког одбора која је требало да спроведе гласање ван бирачког места Земун 75 није могао утврдити на основу расположивих доказа (последњи пасус на четвртој страни Другостепеног решења), као и да садржај видео записа на USB меморији коју је жалилац доставио није од значаја за одлучивање због правила о забрани неовлашћеног снимања и фотографисања дешавања на бирачком месту (други пасус на петој страни Другостепеног решења).

- ДОКАЗИ:**
- Захтев од 6. априла 2022.;
 - Првостепено решење;
 - Приговор од 10. априла 2022.;
 - Другостепено решење;

Сматрамо да одлука РИК не стоји, а да се разлози због којих је Другостепено решење незаконито могу изложити на следећи начин:

2. АПСОЛУТНО БИТНА ПОВРЕДА ПРАВИЛА ПОСТУПКА

РИК је учинио озбиљан процесни пропуст јер је као дестинатара ка коме Другостепено решење има правно дејство навео групу грађана која није била странка у овом поступку.

Наиме, у уводном делу Другостепеног решења се као активно легитимисана странка наводи „**МОРАМО – ЗА ДОБАР ГРАД – Не давимо Београд – АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Избор за нашу општину – платформа Солидарност – Форум Рома Србије**“ што је група грађана која је формирана ради учешћа на изборима за одборнике Скупштине града Београда.

Насупрот томе, приговор од 10. априла 2022. је поднео подносилац проглашене изборне листе кандидата за народне посланике – жалилац који је „**Група грађана МОРАМО – АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не давимо Београд**“.

- ДОКАЗИ:**
- Споразум о образовању групе грађана МОРАМО – ЗА ДОБАР ГРАД – Не давимо Београд – АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Избор за нашу општину – платформа Солидарност – Форум Рома Србије;
 - Споразум о образовању групе грађана МОРАМО – АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не давимо Београд;

Подсећамо да је овај спор последица Захтева који је, сходно члану 148. став 1. ЗИНП, поднео подносилац проглашене изборне листе кандидата за народне посланике – жалилац.

Члан 159. став 2. ЗИНП прописује да се одредбе закона којим се уређује управни спор сходно примењују на одлучивање о жалби на решење РИК којим је одлучено о приговору.

Члан 74. Закона о управним споровима (даље: „ЗУС“) прописује да ће се на питања поступка решавања управних спорова која нису уређена тим законом сходно примењивати одредбе закона којим се уређује парнични поступак.

Члан 374. став 2. тачка 12. Закона о парничном поступку (даље: „ЗПП“) прописује да битна повреда одредаба парничног поступка увек постоји ако, између осталог, пресуда има недостатака због којих се не може испитати, а нарочито ако је изрека пресуде неразумљива, ако противречи сама себи или разлозима пресуде.

С обзиром на то да је РИК, као странку у поступку ка којој би требало да буду усмерена правна дејства Другостепеног решења, навео групу грађана која није била учесник управног поступка – сматрамо да је учињена апсолутно битна повреда правила поступка, односно да је Другостепено решење противречно до мере да се не може правно испитати.

3. ГЛАСАЊЕ ВАН БИРАЧКОГ МЕСТА НИЈЕ СПРОВЕДЕНО У СКЛАДУ СА ЗИНП

3.1. Гласање ван бирачког места је спровела комисија од два повереника бирачког одбора

Подсетимо да докази сведоче о томе да је члан бирачког одбора и члан комисије повереника бирачког одбора за гласање ван бирачког места - Горан Јакимов застрашивао члана бирачког одбора Ђорђа Трајковића позивањем тзв. „мобилног тима“. Сем тога, члан бирачког одбора Горан Јакимов је и физички напао члана бирачког Ђорђа Трајковића, што је за резултат имало то да се гласање ван бирачког места одигра у присуству два повереника бирачког одбора (Горана Јакимова и његове девојке), уместо у присуству три повереника бирачког одбора од чега један обавезно мора бити представник опозиционе политичке опције.

Другостепено решење је незаконито због тога што РИК није уважио чињеницу да се инцидент поводом којег је поднет Захтев и Приговор одиграо приликом гласања ван бирачког места. Жалилац је током целог поступка указивао на чињеницу да је гласање ван бирачког места спровела „крња“ комисија повереника бирачког одбора (Горан Јакимов и његова девојка), уместо законом прописана три члана (нема доказа да је оправдано одсутног Ђорђа Трајковића неко заменио). У прилог тврдњи да је гласање ван бирачког места настављено упркос инциденту (физичком обрачуну Горана Јакимова и тзв. „мобилне екипе“ са Ђорђем Трајковићем) и упркос томе да је члан бирачког одбора Ђорђе Трајковић био одсутан (због неговања физичких повреда и давања изјаве у полицијској станици) сведочи управо записник о раду бирачког одбора (даље: „Записник“). Наиме, у пољу под ред. бр. 13 и 13.1. наводи се да је број бирача који је гласао ван бирачког места 19 и

да је број попуњених и потписаних потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места, такође, 19. Због тога је угрожен легитимитет гласања.

Члан 96. став 3. ЗИНП прописује да бирачки одбор одређује своја три члана (повереници бирачког одбора) који су именовани на предлог различитих овлашћених предлагача да оду код бирача који гласа ван бирачког места, утврде његов идентитет, изврше проверу УВ-лампом и предају му потврду о изборном праву за гласање ван бирачког места.

Другим речима, насупрот ставу изборне комисија градске општине Земун да је бирачки одбор исправно утврдио резултате гласања, којем се приклања и РИК, повреда правила о гласању ван бирачког места довела је до тога да се на бирачком месту 75 Земун не могу утврдити резултати гласања, што је законски основ за *ex officio* поништај избора на том бирачком месту сходно члану 110. став 2. ЗИНП.

3.2. РИК је неоправдано занемарио доказе који су приложени уз Приговор и Захтев

Сматрамо да није исправно рестриктивно и формалистичко тумачење члана 105. и члана 114. ЗИНП на којем РИК инсистира у Другостепеном решењу. Наиме, не чини нам се разумним објашњење да РИК, заправо, не поклања веру другим материјалним доказима само због тога што у Записнику нису наведене примедбе.

Службена белешка полиције сведочи о томе да је Ђорђе Трајковић био физички нападнут, а видео снимак који је приложен уз Приговор да је био спречен да унесе примедбе у Записник. Службена белешка сведочи и о томе да је двочлана комисија повереника бирачког одбора наставила са спровођењем гласања ван бирачког места у одсуству Ђорђа Трајковића (јер је он био у полицијској станици где је пријавио инцидент), а Записник је доказ о тврдњи да је гласање ван бирачког места довршила „крња“ комисија будући да нема доказа о томе да је Ђорђа Трајковића (трећег члана комисије повереника) било ко заменио.

Члан 159. став 1. ЗИНП прописује да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о захтеву за поништавање гласања на бирачком месту и на одлучивање о приговору. Реч је о Закону о општем управном поступку (даље: „ЗУП“).

Грешка коју РИК прави се може сагледати на следећи начин:

Упоредни преглед релевантних одредби закона:

Члан 105. став 2. ЗИНП	Члан 10. став 1.ЗУП	Члан 116. став 1. ЗУП
Записник о раду бирачког одбора садржи и друге чињенице значајне за ток и утврђивање резултата гласања на бирачком месту, (...) о евентуалном прекиду гласања и нарушавању реда на бирачком месту, као и примедбе чланова бирачког одбора.	Орган је дужан да правилно, истинито и потпуно утврди све чињенице и околности које су од значаја за законито и правилно поступање у управној ствари.	Чињенице које су од значаја за поступање у управној ствари утврђују се доказима.

Наиме, то што ЗИНП прописује садржину Записника не значи да су забрањена друга доказна средства. Нарочито је неприхватљиво занемарити јавну исправу као доказно средство будући да је дужност правилног и истинитог утврђивања чињеница у управном поступку начело управног поступања.

Сходна примена ЗУП значи да је РИК у обавези разматрати доказе који говоре о супротном од онога што је формално написано или заокружено у формулару Записника. Пропуст да то учини је довео до тога да Другостепено решење буде лапидарно, а инцидент поводом којег је овај поступак инициран релативизован.

4. ВИДЕО ЗАПИС ЈЕ РЕЛЕВАНТАН И ЗАКОНИТ ДОКАЗ

Сматрамо да РИК греша у тумачењу члана 98. став 3. тачка 2. ЗИНП који прописује да се ред на бирачком месту сматра нарушеним нарочито онда када се на бирачком месту или непосредно испред бирачког места употребом мобилног телефона и других средстава за везу неовлашћено дају обавештења о дешавањима на бирачком месту, а нарочито о томе која лица су изашла, односно нису изашла на изборе.

Из саме формулације цитиране норме се закључује да је намера законодавца била да спречи неовлашћено давање обавештења о дешавањима на бирачком месту (нпр. када бирач фотографише своју личну карту поред заокруженог броја на бирачком листићу; када се води видео евиденција о лицима која су изашла на изборе и сл.).

Насупрот томе, ситуација када члан бирачког одбора жели да документује неправилност на бирачком месту, или да обезбеди доказ о постојању кривичног дела на бирачком месту – то се никако не може сматрати неовлашћеним (јер је члан бирачког одбора члан органа који спроводи изборе) нити супротним закону (јер је реч о обезбеђивању материјалних доказа о неправилностима).

Другим речима, USB меморија која у себи садржи видео снимак претњи и физичког спречавања да се унесу примедбе у Записник је валидан доказ у овом поступку који је РИК морао да изведе.

* * *

Имајући у виду напред наведено предлажемо да Управни суд:

1. Поништи решење Републичке изборне комисије 02 број: 013-1205/22 од 13. априла 2022., објављеног на веб презентацији РИК 14. априла 2022. у 08,18 часова.; и
2. Поништи гласање на бирачком месту 75 Земун, те наложи да се у законском року понови гласање на том бирачком месту.

У сваком случају, жалилац тражи да му се надокнаде трошкови поступка.

Трошковник:

За припремање жалбе 33.000,00 динара по АТ;

Захтев за електронско достављање:

овим путем тражимо да нам се одлука у овој управној ствари достави у форми електронског документа на адресу

За жалиоца,
по пуномоћју које прилаже
Digitally signed by
Minja Đokić Minja Đokić

Date: 2022.04.15
13:10:31 +02'00'

Адвокат Миња С. Ђокић

Подносилац изборне листе кандидата кандидата за народне посланике „Група грађана **МОРАМО – АКЦИЈА – ЕКОЛОШКИ УСТАНАК – ЋУТА – НЕ ДАВИМО БЕОГРАД**“, чије је овлашћено лице за заступање Небојша Зеленовић, са пребивалиштем на адреси у _____ и адресом за пријем електронске поште лица овлашћеног за заступање _____ (даље: „Властодавац“), овим путем даје

ПУНОМОЋЈЕ

КОЈИМ ОВЛАШЋУЈЕ АДВОКАТА ЂОКИЋ С. МИЊУ из Београда, са седиштем канцеларије на адреси Љубомира Ивковића _____ 20/15, 11090 Раковица, да заступа Властодавца и предузима све правне и фактичке радње у вези са поступцима у којима Властодавац учествује као странка пред судовима и другим државним органима Републике Србије, као и пред надлежним органима локалне самоуправе општина, градова и града Београда.

Ово пуномоћје се односи, али није ограничено на:

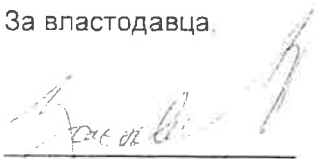
- Вршење свих радњи у поступку, подизање и повлачење тужби, признавање или одрицање од тужбеног захтева, одустанак или одрицање од сваког, редовног или ванредног правног лека, као и предлагање да се одреде привремене мере обезбеђења.
- Подношење свих правних лекова, поднесака, захтева, приговора, жалби као и заступање у управним поступцима и споровима поводом избора који су били заказани за 3. април 2022.
- Пријем судских одлука и управних аката и предузимање свих других правних и фактичких радњи у вези са поступцима у којима заступа Властодавца.

Уколико проистекне сумња у обим овог пуномоћја, сматраће се да је пуномоћник нарочито овлашћен да подноси сва правна средства и правне лекове у изборним споровима, као и да заступа Властодавца у тим поступцима.

Ово Пуномоћје ће бити пуноважно до опозива.

ПОТВРЂУЈУЋИ ГОРЕНАВЕДЕНО, Властодавац је дао и потписао ово Пуномоћје 14. априла 2022.

За властодавца



Небојша Зеленовић

**Minja
Đokić**

Digitally signed
by Minja Đokić

Date:
2022.04.15
13:11:02 +02'00'

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА
БЕОГРАД

ПРИГОВОР ПОДНОСИОЦА ПРОГЛАШЕНЕ ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ КАНДИДАТА ЗА НАРОДНЕ ПОСЛАНИКЕ ПРОТИВ

ПРИМЉЕНО: 10.04.2022

Орг. бр.	Број	Прилог	Вреднос.
02	013-1265/22		

РЕШЕЊА ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ ЗЕМУН БРОЈ 013-159/22 ОД 7. АПРИЛА 2022.

1. На основу Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС”, број 14/22 – даље: „ЗИНП”), подносимо приговор против решења Изборне комисије градске општине Земун број 013-159/22 од 7. априла 2022. (даље: „Решење”) којим је одбијен захтев за поништавање гласања на бирачком месту број 75, ОШ „ИЛИЈА БИРЧАНИН”, ул. Браће Крњешевац бр. 2 у општини Земун / Београд (даље: „Захтев”), поднет због неправилности током спровођења гласања на наведеном бирачком месту.

2. Приговор се заснива на следећим чињеницама:

А) Чињенице случаја

На дан одржавања избора 3. априла 2022. око 13,10 часова, члан бирачког одбора (даље: „БО”) са БМ 75 у Земуну, Ђорђе Трајковић (испред коалиције „Морамо”), доживео је физички напад приликом изласка на терен за гласање ван БМ у ул. Бертранда Расела.

Наиме, члана БО Ђорђа Трајковића физички је напао члан истог БО Горан Јакимов (испред „СНС”) који је, незадовољан тиме што је Ђорђе Трајковић снимао неправилности које је уочио приликом гласања ван БМ, најпре позвао „мобилну екипу” са циљем застрашивања Ђорђа Трајковића, а затим га шутнуо у руку и тако му избио мобилни телефон из руке. Након тога Горан Јакимов му је неовлашћено одузео мобилни телефон и обрисао поједине податке са апарата. Тзв. „мобилну екипу” чинила су два непозната мушкарца која су у ул. Бертранда Расела дошла моторним возилом „Alfa Romeo” караван, регистарских ознака BG 300000.

Члан БО Ђорђе Трајковић је инцидент пријавио полицији, а члан БО Горан Јакимов је са повереницом БО која је његова девојка (без члана БО Ђорђа Трајковића) наставио са спровођењем гласања ван БМ. По окончању гласања, члану БО Ђорђу Трајковићу председница БМ није дозволила да унесе примедбе на записник о раду БО.

Б) Разлози изнети од стране првостепеног органа

Првостепени орган је одбио захтев за поништавање гласања (даље: „Захтев”) са образложењем да уз записник о раду БО на БМ 75 Земун (даље: „Записник”) нису приложене примедбе, при чему се у последњем пасусу на првој страни Решења цитира члан 105. став 2. тачка 3. ЗИНП.

В) Основаност приговора

Тако образложено решење је незаконито из више разлога који се могу изложити како следи:

В.1.) Првостепени орган није ценио све доказе

Најпре, без обзира на чињеницу што уз Записник нису приложене примедбе, првостепени орган је имао обавезу да размотри и да изнесе правну оцену разлога за поништавање гласања на БМ 75 Земун.

Наиме, члан 24. Упутства о начину подношења и поступања у републичкој изборној комисији по приговорима и по захтевима за поништавање гласања на бирачком месту у иностранству (даље: „Упутство”) прописује да у поступку одлучивања о приговору Комисија сходно примењује одредбе закона којим се уређује општи управни поступак.

Члан 10. став 1. Закона о општем управном поступку (даље: „ЗУП”) прописује да је орган дужан да правилно, истинито и потпуно утврди све чињенице и околности које су од значаја за законито и правилно поступање у управној ствари.

Члан 116. став 1. ЗУП прописује да се чињенице од значаја за поступање у управној ствари утврђују доказима, а члан 118. став 1. ЗУП да је јавна исправа - исправа коју је у прописаном облику издао орган, у границама своје надлежности.

Подносилац приговора је уз Захтев приложио доказ који је јавна исправа, тј. службена белешка надлежне полицијске станице. Подсећамо да Упутство непосредно упућује на сходну (дакле прилагођену) примену правила општег управног поступка и зато сматрамо да се јавна исправа као доказно средство не сме дезавуисати.

С обзиром на то да је првостепени орган дезавуисао јавну исправу, позивајући се на одредбе ЗИНП које дефинишу садржину Записника, он је повредио правила општег управног поступка која је био у обавези да примени.

Поред јавне исправе која сведочи о повреди изборног процеса, тврдњу о томе да председница БМ није дозволила члану БО Ђорђу Трајковићу да приложи примедбе уз Записник доказали смо видео снимком који смо првостепеном органу доставили на USB меморији.

В.2.) Повреда правила о гласању ван БМ 75 Земун

Инцидент поводом којег се подноси овај захтев одиграо се приликом гласања ван БМ.

Члан 96. став 3. Закона о избору народних посланик (даље: „ЗИНП“) прописује да БО одређује своја три члана који су именовани на предлог различитих овлашћених предлагача да оду код бирача који гласа ван БМ, утврде његов идентитет, изврше проверу УВ-лампом и предају му потврду о изборном праву за гласање ван БМ.

Сем тога, члан 107. став 1. ЗИНП прописује да члан, односно заменик члана БО који је именован на предлог опозиционе изборне листе има право да буде укључен у све активности БО, а нарочито да учествује у примопредаји изборног материјала, разврставању и пребројавању гласачких листића, попуњавању записника о раду БО и контроли записника о раду БО приликом примопредаје изборног материјала.

На крају, члан 107. став 3. ЗИНП прописује да када се одређују повереници БО за спровођење гласања ван БМ, најмање један повереник мора бити представник опозиционе изборне листе.

Полазећи од тога да су повереници БО (члан БО Горан Јакимов и његова девојка), наставили са спровођењем гласања ван БМ без присуства члана БО Ђорђа Трајковића – закључује се да је застрашивање и физички напад на члана БО Ђорђа Трајковића усмерен управо ка томе да он буде уклоњен из процеса контроле гласања ван БМ. У прилог тврдњи да је гласање ван БМ настављено упркос инциденту и упркос томе да је члан БО Ђорђе Трајковић био одсутан (због неговања физичких повреда и давања изјаве у полицијској станици) сведочи управо Записник. Наиме, у пољу под ред. бр. 13 и 13.1. наводи се да је број бирача који је гласао ван БМ 19 и да је број попуњених и потписаних потврда о изборном праву за гласање ван БМ, такође, 19.

Читањем Решења закључујемо да је првостепени орган дезавуисао наше тврдње из Захтева по питању начина на који је гласање ван БМ спроведено. Пошто то није уочио, првостепени орган није ни увидео да је гласање ван БМ 75 Земун спровела комисија од два (Горан Јакимов и његова девојка), уместо законом прописана три члана (нема доказа да је оправдано одсутног Ђорђа Трајковића неко заменио).

Првостепени орган је на описани начин учинио повреду члана 96. став 3. ЗИНП, а пошто је гласање ван БМ 75 Земун спровела „крња“ комисија повереника БО – угрожен је легитимитет гласања. Другим речима, повреда правила о гласању ван БМ довела је до тога да се на БМ 75 Земун не могу утврдити резултати гласања што је законски основ за *ex officio* поништај избора на том БМ.

Сматрамо да је, у најмању руку, у питању неправилност током спровођења гласања која доводи у питање законом гарантована јемства представника опозиционе изборне листе у БО, као и законитост и легитимитет изборног процеса на БМ 75 Земун.

Имајући у виду све напред наведено, предлагемо да се приговор уважи и поништи гласање на БМ 75 Земун.

3. Уз захтев се прилажу следећи докази:

По службеној дужности прибавити од изборне комисије Земун:

- Службену белешку о обавештењу прикупљеном од грађана ПС Земун од 3. априла 2022;
- Фотографију члана тзв. „мобилне екипе“ који је претио члану БО Ђорђу Трајковићу;
- Записник о раду БО на БМ 75 Земун; и
- USB меморију са снимком.

у Београду, 10. април 2022.
(место и датум)

„МРАМО – АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не давимо Београд – Небојша Зеленовић“

Назив изборне листе

„Група грађана МРАМО – АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не давимо Београд“

Назив подносиоца изборне листе

Небојша Зеленовић

Име и презиме лица овлашћеног за заступање

ЈМБГ лица овлашћеног за заступање

место и адреса пребивалишта
лица овлашћеног за заступање

Број телефона лица овлашћеног за заступање

Адреса за пријем електронске поште
лица овлашћеног за заступање

Потпис / печат са угравираним потписом / факсимил



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА
02 Број: 013-1205/22
11. април 2022. године
Београд



ИЗБОРНА КОМИСИЈА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ ЗЕМУН

11080 Београд
Магистратски трг 1

ПРЕДМЕТ: Захтев за доставу списка предмета број: 013-159/22

Поштовани,

Републичка изборна комисија је 10. априла 2022. године у 13,53 часова, примила приговор Небојше Зеленовића, испред Групе грађана МОРАМО – АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не давимо Београд, подносиоца Изборне листе за изборе за народне посланике, одржане 3. априла 2022. године, поднетог против Решења о одбијању захтева за поништавање гласања на бирачком месту број 75 на изборима за народне посланике у Градској општини Земун у граду Београду (Број: 013-159/22 од 7. априла 2022. године).

Имајући наведено у виду, неопходно је да Републичкој изборној комисији, у складу са чланом 154. став 4. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22) **у најкраћем могућем року**, доставите све списе које се односе на горе наведени предмет, ради одлучивања о приговору.

С поштовањем,



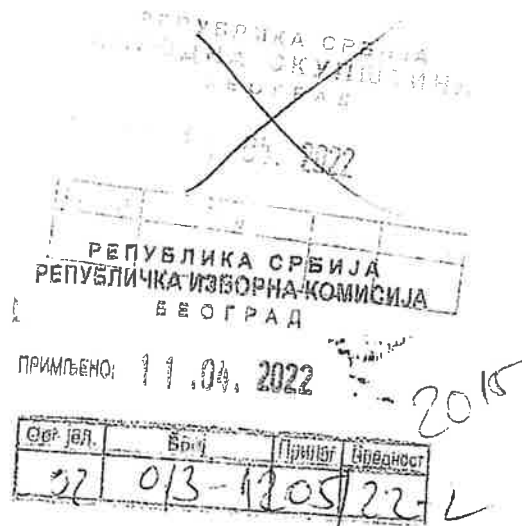
Република Србија
ГРАД БЕОГРАД – ГРАДСКА ОПШТИНА ЗЕМУН
ИЗБОРНА КОМИСИЈА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ ЗЕМУН
Број: 013-175/2022-II-ИК
Дана, 11.04.2022. године
Земун, Магистратски трг бр. 1

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

БЕОГРАД

Краља Милана 14

ПРЕДМЕТ: Достава списа предмета бр. 013-159/22

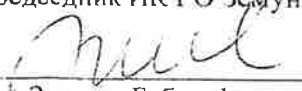


У складу са Вашим дописом 02 Број:013-1205/22 од 11. априла 2022. године, а у вези са приговором на решење ИК ГО Земун бр. 013-159/22 од 07. априла 2022. године, изјављеним од стране Групе грађана МОРАМО-АКЦИЈА-Еколошки устанак-Ћута-Не даavimo Београд, подносиоца Изборне листе за изборе за народне посланике, одржане 03. априла 2022. године, достављамо Вам тражене списе.

Прилог:

- захтев Групе грађана МОРАМО-АКЦИЈА-Еколошки устанак-Ћута-Не даavimo Београд, подносиоца Изборне листе за изборе за народне посланике за поништавање гласања на бирачком месту бр. 75 ОШ „Илија Бирчанин“, у Земуну, Браће Крњешевац бр. 2
- Копија службене белешке МУП-а од 03. 04. 2022. године;
- Копија фотографије аутомобила регистарских ознака ВГ
- Копија Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор Народних посланика;
- Сазив 17. седнице ИК ГО Земун;
- Решење ИК ГО Земун бр. 013-159/22 од 07. априла 2022. године о одбијању захтева проглашене изборне листе кандидата за Народне посланике за поништавање гласања на бирачком месту број 75 ОШ „Илија Бирчанин“, у Земуну, Браће Крњешевац бр. 2;
- Копија доказа о послатом решењу електронским путем на мејл адресу
- врећа за бирачко место број 75 (извод из ЈБС-а за Народне посланике, Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор Народних посланика оригинал, Записник о посматрачима рада бирачког одбора на спровођењу гласања за избор Народних посланика и изборима за председника Републике оригинал, евиденција о присуству чланова и заменика чланова бирачког одбора на бирачком месту у сталном саставу, извештај о присутности на бирачком месту чланова и заменика чланова бирачког одбора у проширеном саставу, записник о примопредаји изборног материјала за изборе за народне посланике између бирачког одбора и локалне изборне комисије, извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор народних посланика на бирачком месту број 75 у ГО Земун).

Председник ИК ГО Земун


Звездан Бабовић

ИЗБОРНА КОМИСИЈА У ЗЕМУНУ

(назив општине / града)

**ЗАХТЕВ ПОДНОСИОЦА ПРОГЛАШЕНЕ ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ
КАНДИДАТА ЗА НАРОДНЕ ПОСЛАНИКЕ
ЗА ПОНИШТАВАЊЕ ГЛАСАЊА НА БИРАЧКОМ МЕСТУ**

1. На основу Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС”, број 14/22), подносим захтев за поништавање гласања на бирачком месту број 75, ОШ „ИЛИЈА БИРЧАНИН”, ул. Браће Крњешевац бр. 2 у општини Земун / Београд, због неправилности током спровођења гласања на наведеном бирачком месту.

2. Тачан опис радње уз назначење ко је и када ту радњу предузео:

На дан одржавања избора 3. априла 2022. око 13,10 часова, члан бирачког одбора (даље: „БО”) са БМ 75 у Земуну, Ђорђе Трајковић (испред коалиције „Морамо”), доживео је физички напад приликом изласка на терен за гласање ван БМ у ул. Бертранда Расела.

Наиме, члана БО Ђорђа Трајковића физички је напао члан истог БО Горан Јакимов (испред „СНС”) који је, незадовољан тиме што је Ђорђе Трајковић снимао неправилности које је уочио приликом гласања ван БМ, најпре позвао „мобилну екипу” са циљем застрашивања Ђорђа Трајковића, а затим га шутнуо у руку и тако му избио мобилни телефон из руке. Након тога Горан Јакимов му је неовлашћено одузео мобилни телефон и обрисао поједине податке са апарата. Тзв. „мобилну екипу” чинила су два непозната мушкараца која су у ул. Бертранда Расела дошла моторним возилом „Alfa Romeo” караван, регистарских ознака ВГ

Члан БО Ђорђе Трајковић је инцидент пријавио полицији, а члан БО Горан Јакимов је са повереницом БО која је његова девојка (без члана БО Ђорђа Трајковића) наставио са спровођењем гласања ван БМ. По окончању гласања, члану БО Ђорђу Трајковићу председница БМ није дозволила да унесе примедбе на записник о раду БО.

3. Захтев се заснива на следећим чињеницама:

А) Допуштеност захтева

Без обзира на чињеницу да уз записник о раду БО на БМ 75 Земун (даље: „Записник”) нису приложене примедбе, сматрамо да је неопходно размотрити наводе о разлозима за поништавање гласања на том БМ.

Наиме, члан 24. Упутства о начину подношења и поступања у републичкој изборној комисији по приговорима и по захтевима за поништавање гласања на бирачком месту у иностранству (даље: „Упутство”) прописује да у поступку одлучивања о приговору Комисија сходно примењује одредбе закона којим се уређује општи управни поступак.

Члан 10. став 1. Закона о општем управном поступку (даље: „ЗУП”) прописује да је орган дужан да правилно, истинито и потпуно утврди све чињенице и околности које су од значаја за законито и правилно поступање у управној ствари.

Члан 116. став 1. ЗУП прописује да се чињенице од значаја за поступање у управној ствари утврђују доказима, а члан 118. став 1. ЗУП да је јавна исправа - исправа коју је у прописаном облику издао орган, у границама своје надлежности.

Доказ који сведочи у прилог захтеву је јавна исправа, односно службена белешка надлежне полицијске станице. Подсећамо да Упутство непосредно упућује на сходно (дакле прилагођену) примену правила општег управног поступка и зато сматрамо да се јавна исправа као доказно средство не сме дезавуисати. Због тога тражимо да се овај захтев разматра мериторно.

Поред јавне исправе која сведочи о повреди изборног процеса, тврдњу о томе да председница БМ није дозволила члану БО Ђорђу Трајковићу да приложи примедбе уз Записника можемо доказати сведочењем очевица са лица места. Уколико захтев за мериторно одлучивање не буде уважен у овој фази поступка (захтев се одбаци), сведочење очевица можемо прибавити у писаној форми за потребе приговора и/или жалбе Управном суду.

Б) Основаност захтева

Инцидент поводом којег се подноси овај захтев одиграо се приликом гласања ван БМ.

Члан 96. став 3. Закона о избору народних посланик (даље: „ЗИНП“) прописује да БО одређује своја три члана који су именовани на предлог различитих овлашћених предлагача да оду код бирача који гласа ван БМ, утврде његов идентитет, изврше проверу УВ-лампом и предају му потврду о изборном праву за гласање ван БМ.

Чињеница да је члан БО Горан Јакимов застрашивао члана БО Ђорђа Трајковића позивањем тзв. „мобилног тима“ и физички напад члана БО Горана Јакимова на члана БО Ђорђа Трајковића представља напад на службено лице – статус који сви чланови БО у том моменту имају, што је кривично дело.

Сем тога, члан 107. став 1. ЗИНП прописује да члан, односно заменик члана БО који је именован на предлог опозиционе изборне листе има право да буде укључен у све активности БО, а нарочито да учествује у примопредаји изборног материјала, разврставању и пребројавању гласачких листића, попуњавању записника о раду БО и контроли записника о раду БО приликом примопредаје изборног материјала.

Члан 107. став 2. ЗИНП прописује да је председник БО дужан да подстиче чланове и заменике чланова БО који су именовани на предлог опозиционе изборне листе да посебно провере одређене изборне радње, као што су: контрола исправности гласачке кутије, разврставање гласачких листића на важеће и неважеће и пребројавање гласова које су добиле изборне листе.

Уместо да се стара о реду на БМ, члан БО Горан Јакимов је претио и физички напао члана БО Ђорђа Трајковића.

На крају, члан 107. став 3. ЗИНП прописује да када се одређују повереници БО за спровођење гласања ван БМ, најмање један повереник мора бити представник опозиционе изборне листе.

Полазећи од тога да су повереници БО (члан БО Горан Јакимов и његова девојка), наставили са спровођењем гласања ван БМ без присуства члана БО Ђорђа Трајковића – закључује се да је застрашивање и физички напад на члана БО Ђорђа Трајковића усмерен управо ка томе да он буде уклоњен из процеса контроле гласања ван БМ. У прилог тврдњи да је гласање ван БМ настављено упркос инциденту и упркос томе да је члан БО Ђорђе Трајковић био одсутан (због неговања физичких повреда и давања изјаве у полицијској станици) сведочи управо Записник. Наиме, у пољу под ред. бр. 13 и 13.1. наводи се да је број бирача који је гласао ван БМ 19 и да је број попуњених и потписаних потврда о изборном праву за гласање ван БМ, такође, 19. С обзиром на то да је гласање ван БМ спроведено са два, уместо са три, повереника (члан БО Горан Јакимов и његова девојка) повређен је члан 96. став 3. ЗИНП. Другим речима, компромитован је легитимитет резултата гласања.

Сматрамо да је, у најмању руку, у питању неправилност током спровођења гласања која доводи у питање законом гарантована јемства представника опозиционе изборне листе у БО, као и законитост и легитимитет изборног процеса на БМ 75 Земун.

Имајући у виду све напред наведено, предлагемо да се поништи гласање на БМ 75 Земун.

4. Уз захтев се прилажу следећи докази:

Службена белешка о обавештењу прикупљеном од грађана ПС Земун од 3. априла 2022;

Фотографија члана тзв. „мобилне екипе“ који је претио члану БО Ђорђу Трајковићу;

Записник о раду БО на БМ 75 Земун;

у Београду, 6. април 2022.
(место и датум)

„МОРАМО – АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не даймо Београд – Небојша Зеленовић“
Назив изборне листе

„Група грађана МОРАМО – АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Не даймо Београд“
Назив подносиоца изборне листе

Небојша Зеленовић

Име и презиме лица овлашћеног за заступање

ЈМБГ лица овлашћеног за заступање

Место и адреса пребивалишта
лица овлашћеног за заступање

Број телефона лица овлашћеног за заступање

Адреса за пријем електронске поште
лица овлашћеног за заступање

Потпис / печат са угривираним потписом / факсимил

Датум: 14.2022. године
Земун, Велики бр. 7

СЛУЖБЕНА БЕЛЕШКА
О ОБАВЕШТЕЊУ ПРИЈЕЛАЗНОМ ОД ГРАЂАНА

Дана 03.04.2022. године, у службеним просторијама ПС Земун - ПИ Багајница, на основу
члана 286, став 2, у вези члана 288, став 1, Законика о кривичном поступку, грађанин (име
у тексту: Ђорђе Трајковић, [REDACTED] (датум и место рођења)
[REDACTED] (држављанство)
[REDACTED] (услуге и редне)

[REDACTED] дао је овлашћеном
службеном лицу Милош Папковић из ПУ за Град Београд - ПС Земун, [REDACTED]
поводом догађаја који се догодио дана 03.04.2022. године око 14:10
часова у Земуну у ул. Бертнарда Расела у бр. 26, на улици, следеће:
Обавештење:
Датум: 15.10.2022.

Дана 03.04.2022. године поводом председничких избора 2022. године ја сам ангажован на
пословима члана бирачког одбора бирачког места бр. 75 ОП "Илија Бирчанин", ул. Браће
Крсенић бр. 2. Данас негде око 13:10 часова, од стране председника бирачког места
бр. 75, изабран сам да заједно са још два члана бирачког одбора, Јакимов Гораном и
[REDACTED] девојком чије име не знам, да изађемо на адресе грађана који су се пријавили да
ће дозвољити долазак на своје бирачко место гласати од куће. У тренутку када
смо се Горан, његова девојка и ја налазили у ул. Бертнарда Расела, Горан је први уочио
девојку за коју знам да је такође члан нашег бирачког одбора, али јој не знам име,
како мисли бирачког места иде од врата до врата са бирачким списком и врши притисак
на грађане да изађу на изборе што је против закона. Ја сам тада на свом мобилном
телефону снимљено камером са којом сам почео да снимам то што је та девојка радила, и
након тога сам тај снимак послао контролорима испред политичке организације
"Морамо". Када сам завршио са снимањем наведеног снимка ја сам рекао Горану и његовој
девојци да наставимо са својим протоколом због којег смо и изашли на терен, међутим
Горан ми се обратио речима "Сад си ме лезио, морао сам да јавим овим мојима са да ће
бити добри". Након пар минута до нас је дошло возило марке Алфа Ромео, караван, рег.
број ВС1799-SK, из којег су изашли два мушка ПИ лица, ја сам тада поново путем своје
мобилне телефоне почео да снимам лица која су изашла из поменутог возила, а која су
ми се тада обратили речима "Ко си ти, зашто снимаш, шта тебе брига", да би ме Горан
тада ударио поном у пределу моје десне руке, тачније у пределу лакта, а у којој ми се
налазио мобилни телефон, који је након тога пао на земљу. Горан је након тога узео мој
мобилни телефон у руку и удаљио се неколико метара од мене, а ја сам у том тренутку
према овим лицима извадио своју дејитивацију члана бирачког одбора, где су та лица
одступила од таквог држанија према мени, а Горан ми је након тога вратио
мобилни телефон у којем сам приметно да су оба снимка која сам сачувао обрисана. Ја
сам тада са свог другог мобилног телефона о свему обавестио полицију која је изашла на
тајне места.
Дефинитивно да од удара који ме је Горан издао немам повреде које захтевају
хируршку помоћ али да ће се по потреби јавити лекару и о томе према полицији

Број: 11-11-1111
Датум: 11.11.11

Копирајте се по грађанин пристао није пристао, на давање обавештења о своме
познатој прошлости и кривичној кривици.
Својом изјавом грађанин даје изјаву о своме
познатој прошлости и кривичној кривици није даје изјаву о своме
познатој прошлости и кривичној кривици даје изјаву о своме
познатој прошлости и кривичној кривици даје изјаву о своме

није пристао, на давање обавештења о своме
познатој прошлости и кривичној кривици.
Својом изјавом грађанин даје изјаву о своме
познатој прошлости и кривичној кривици није даје изјаву о своме
познатој прошлости и кривичној кривици даје изјаву о своме
познатој прошлости и кривичној кривици даје изјаву о своме

Градски
Милан
11.11.11



Милан
11.11.11



ЗА ПИСНИК

О РАДУ БИРАЧКОГ ОДБОРА НА СПРОВОЂЕЊУ ГЛАСАЊА ЗА ИЗБОР НАРОДНИХ ПОСЛАНИКА

I. ПРЕ ОТВАРАЊА БИРАЧКОГ МЕСТА

1.	Број бирачког места	109
2.	Назив општине / града / завода / стране државе	Београд
3.	Датум одржавања гласања	23.04.2013
4.	БРОЈ БИРАЧА КОЈИ СУ УПИСАНИ У ИЗВОД ИЗ БИРАЧКОГ СПИСКА <small>Бирачки списак и евиденцијски списак националних држављана у бирачком месту, као и евиденцијски списак бирачких места за бирање у веоци Србије или гласачу на бирачком месту</small>	1100

II. ТОК ГЛАСАЊА

5.	Време отварања бирачког места	19:00
6.	Име и презиме бирача који је први дошао на бирачко место	Милош Стојковић
7.	Број под којим је бирач који је први дошао на бирачко место уписан у извод из бирачког списка	107
8.	Да ли је било прекида гласања на бирачком месту	ДА
8.1.	Ако је било прекида гласања на бирачком месту, колико је трајао прекид гласања	НЕ
8.2.	Разлог прекида гласања	НЕ
9.	Време затварања бирачког места	20:00
10.	Да ли је у гласачкој кутији пронађен контролни лист	ДА
10.1.	Ако је у гласачкој кутији пронађен контролни лист, да ли је контролни лист потписан од стране првог бирача који је дошао на бирачко место и најмање једног члана бирачког одбора	ДА

III. РЕЗУЛТАТИ ГЛАСАЊА

11.1.	БРОЈ БИРАЧА КОЈИ СУ ИЗАШЛИ НА ИЗБОРЕ: <small>Бирачи који су изашли на бирачко место у изводу из бирачког списка и евиденцијски списак националних држављана у бирачком месту, као и евиденцијски списак бирачких места у веоци Србије или гласачу на бирачком месту</small>	1043
11.2.	БРОЈ ГЛАСАЧКИХ ЛИСТАЊА У ГЛАСАЧКОЈ КУТИЈИ	1043
11.3.	БРОЈ НЕВАЖЕЋИХ ГЛАСАЧКИХ ЛИСТАЊА	31
11.4.	БРОЈ ВАЖЕЋИХ ГЛАСАЧКИХ ЛИСТАЊА	1012

БРОЈ ГЛАСОВА КОЈЕ ЈЕ ДОБИЛА СВАКА ИЗБОРНА ЛИСТА

Редни број	Назив изборне листе	Број гласова које је добила изборна листа
1.	АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – Зелено-љубичко савез	538
2.	ИВИЦА ДАЧИЋ – ПРЕМИЈЕР СРБИЈЕ	109
3.	Уједињени Мабуки Београд – Савез војвођанских Мабука – Нашим Гласач	35
4.	ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНА	137
5.	Маринка Тепић – Уједињени за победу Србије (Српска слобода и правда - Народна странка, Демократска странка, ДЗМ – УМДС, Странка Македонија Србије, Покрет слободних грађана, Удружени српски гласачи „Слога“, Покрет за промену, Покрет Слободна Србија, Влашка странка)	54
6.	ДР МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ – НАЈЛА ЗА СРБИЈУ – Српска коалиција НАЈЛА – Национално демократска алтернатива – Демократска странка Србије (ДСС) – За Краљевину Србију (МОНАРХИЈА) – Војска Махалић	25
7.	МИРАЈКА ЂУРЂЕВИЋ-СТАМЕНКОВИЋ – Српска странка Заједници	1
8.	МУФТИЈА АМАНЕТ – Странка правде и помирења (СПП) – Усана Зумрић / МУФТИЈА АМАНЕТ – Братско правде и помирења (БПР) – Драгана Зубовић	55
9.	МОРАКО – АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ђулија – Не дајмо Београд – Небојша Зечевић	11
10.	СУВЕРЕНИСТИ – Сања Радуловић (ДП), Милан Станковић (ЕС), др Јована Стојковић (ВКС)	23
11.	Бошко Обрадовић – Српски покрет ДВЕРИ – ПОКС – Милош Парацкивић – Патриотски блок за обору Краљевине Србије	15
12.	ЗАЈЕДНО ЗА ВОЈВОДИНУ – ВОЈВОЂАНИ ДЕМОКРАТСКИ САВЕЗ ХРВАТА У ВОЈВОДИНИ ЗАЈЕДНО ЗА ВОЈВОДИНУ	1
13.	СДА Српска – др Сулејман Уљенић / SDA Sandžaka – др. Сулејман Ђурђевић	12
14.	БОРИС ТАДИЋ – АЛИО ЉУДИ – СОЦИЈАЛДЕМОКРАТСКА СТРАНКА – НОВА СТРАНКА – 1 ОД 3 МИЛИОНА – ПОПЕРАЦИЈА СРБИЈЕ – УЈЕДИЊЕНИ ПОКРЕТ ДЕЛНИХ СРБИЈЕ – БОШЊАЧКА ГРАЂАНСКА СТРАНКА – ВОЈВОЂАНСКА ГРАЂАНСКА СТРАНКА – СТРАНКА ЦРНОГОРАЦА	3
15.	АЛТЕРНАТИВА ЗА ПРОМЕНУ – АЛБАНСКА ДЕМОКРАТСКА АЛТЕРНАТИВА / АЛТЕРНАТИВА РЕВ НОРДУШИМ – АЛТЕРНАТИВА БЕОГРАДНЕ ЗНОРТАВЕ	3
16.	„КОМПАНИЈА АЛБАНАЦА ДОЛНИЦ“ / „КОАЛИЦИЈА ЗНОРТАВЕТЕ ЛУДНАС“	
17.	ОТЕТЕ БЕБЕ АНА ПЕЏИЋ	
18.	„Рокска партија“ – Срђан Шајн	
19.	РУСКА МАЏИРСКИ САВЕЗ – МИЛЕНА ПАВЛОВИЋ, ПЛАВЕ ВИХАРИ ГЛАВНИ ГЛАВНИ СРПСКО РУСКА ПОКРЕТ, СРПСКО РУСКА ПАРТИЈА ВУЖИВ, ПОКРЕТ ГРА СРБИЈА	

IV. ДРУГЕ ЧИЊЕНИЦЕ ОД ЗНАЧАЈА ЗА ТОК ГЛАСАЊА НА БИРАЧКОМ МЕСТУ

12.	Број бирача који су гласали уз помоћ другог лица (помагача)	8	НЕ
13.	Број бирача који су гласали ван бирачког места	19	ДА
13.1.	Број попуњених и потписаних потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места	19	ДА
14.	Да ли су на бирачком месту били присутни представници домаћих или страних посматрача	ДА	НЕ
14.1.	Ако су били присутни представници домаћих или страних бирачких одбора, попуњен је образац записника о посматрачима	ДА	НЕ
15.	Да ли су чланови бирачког одбора имали прилике да поступају спровођења гласања на бирачком месту (Ако су чланови бирачког одбора имали прилике, потребно је да их наведу у посебном прилогу који је саставни део овог записника)	ДА	НЕ

Република Србија
ГРАД БЕОГРАД – ГРАДСКА ОПШТИНА ЗЕМУН
Изборна комисија градске општине Земун
Број: 013-158/22-II-ИК
Дана: 07.04.2022. године
Земун, Магистратски трг 1

ЧЛАНОВИМА
ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ ЗЕМУН

Сазивам за **четвртак, 07. април 2022. године**, у згради Градске општине Земун, Магистратски трг бр. 1 – Скупштинска сала, са почетком у **15,00 часова**,

17. СЕДНИЦУ
ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ ЗЕМУН

За ову седницу предлажем следећи

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. УСВАЈАЊЕ ЗАПИСНИКА СА ПРЕТХОДНЕ (16.) СЕДНИЦЕ
2. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ОДБИЈАЊУ ЗАХТЕВА ПРОГЛАШЕНЕ ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ КАНДИДАТА ЗА НАРОДНЕ ПОСЛАНИКЕ ЗА ПONIШТАВАЊЕ ГЛАСЊА НА БИРАЧКОМ МЕСТУ БРОЈ 75 ОШ „ИЛИЈА БИРЧАНИН“, БРАЋЕ КРЊЕШЕВАЦ БР. 2, ЗЕМУН
3. РАЗНО

ПРЕДСЕДНИК
Звездан Бабовић, с.р.

На основу члана 148., чл. 149 и чл. 105. став 2. и став 3. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), Изборна комисија Градске општине Земун на седници одржаној 07. априла 2022. године у 15 часова, донела је

РЕШЕЊЕ

О одбијању захтева проглашене изборне листе кандидата за

**Народне посланике за поништавање гласања на бирачком месту број 75 ОШ „Илија Бирчанин“, Браће
Крњешевац бр. 2, Земун**

I Одбија се захтев проглашене изборне листе кандидата за Народне посланике за поништавање гласања на бирачком месту број 75, као неоснован.

II Ово решење објављује се на веб презентацији Републичке изборне комисије.

III Ово решење ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Дана 06. априла 2022. године, у 18 и 55 часова, овлашћено лице проглашене изборне листе кандидата за Народне посланике „МОРАМО-АКЦИЈА-Еколошки устанак-Ћута-Не даavimo Београд-Небојша Зеленовић“, поднео је захтев за поништавање гласања на бирачком месту број 75. У захтеву се наводи догађај са гласања ван бирачког места, односно описује се физички напад на члана БО Ђорђа Трајковића од стране члана БО Горана Јакимова, због чега члан БО Ђорђе Трајковић пријављује надлежној станици МУП- напад, која излази на лице места и Записнички констатује шта се догодило. Горан Јакимов са чланицом БО наставља са спровођењем гласања ван бирачког места. Као докази, уз захтев су приложене копија Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор Народних посланика, копија Службене белешке МУП-а и копија фотографије аутомобила из којег су изашла лица која су учествовала у физичком обрачуну и застрашивању.

У Записнику о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор Народних посланика са бирачког места бр. 75, нису наведене никакве примедбе. У рубрици време отварања бирачког места уписано је 7 часова и у рубрици време затварања бирачког места уписано је 20 часова, Записник је уредно потписан. Сам поступак који описује физички напад и застрашивање, као и аутомобил са фотографије са видљивим регистарским ознакама, је у надлежности других Органа, не Изборне комисије Градске општине Земун. Наведени догађај из Службене белешке МУП-а је забележен у 15:16 часова, а Бирачко место број 75 је регуларно завршило са радом у 20 часова. Могућност да се све евентуалне примедбе унесу у Записник су биле доступне до 20 часова, када је бирачко место регуларно затворено. Како није уписана ниједна примедба о раду Бирачког одбора, Изборна комисија ГО Земун става је да није било никаквих неправилности, као и да не постоје разлози за поништавање гласања на Бирачком месту број 75.

Одредбама члана 105. став 2. и став 3. Закона о избору народних посланика прописано је да Записник о раду бирачког одбора садржи и друге чињенице значајне за ток и утврђивање резултата гласања на бирачком месту, укључујући податке о времену када је отворено и затворено бирачко место, о провери исправности гласачке кутије и попуњавању и потписивању контролног листа, о провери да ли је гласачка кутија све време била исправна и запечаћена и да ли је пронађен контролни лист, о евентуалном прекиду гласања и **нарушавању реда на бирачком месту**, као и **примедбе чланова бирачког одбора**. Записник о раду бирачког одбора потписују чланови бирачког одбора, односно њихови заменици.

Разматрајући поднети предлог, Изборна комисија Градске општине Земун је утврдила да је предлог дозвољен, уредан, благовремен и поднет од овлашћеног лица, али како нису предочени докази због којих би ИК ГО Земун донела решење о поништавању гласања на бирачком месту и како у записнику о раду бирачког одбора нема унетих примедби од стране чланова бирачког одбора, већ су изведени докази по којима могу други Органи да поступају, донета је одлука као у диспозитиву овог решења.

Упутство о правном средству: Против овог решења подносилац проглашене изборне листе могу поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

ИЗБОРНА КОМИСИЈА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ ЗЕМУН
Број:013-159/22; 07. априла 2022. године

ПРЕДСЕДНИК
Звезда Бабовић

На основу члана 154. став 5. Закона о избору народних посланика ("Службени гласник РС" број 14/22),

Републичка изборна комисије, на седници одржаној 13. априла 2022. године, решавајући по приговору подносиоца изборне листе Групе грађана МОРАМО – ЗА ДОБАР ГРАД – Не давимо Београд - АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Избор за нашу општину – платформа Солидарност – Форум Рома Србије изјављеног преко овлашћеног лица Небојше Зеленовића против Решења Изборне комисије градске општине Земун Број: 013-159/22 од 7. априла 2022. године, донела је

РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБИЈА као НЕОСНОВАН.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Републичка изборна комисија је 10. априла 2022. године у 13.53 часова примила приговор подносиоца изборне листе Групе грађана МОРАМО – ЗА ДОБАР ГРАД – Не давимо Београд - АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ћута – Избор за нашу општину – платформа Солидарност – Форум Рома Србије изјављеног преко овлашћеног лица Небојше Зеленовића против Решења Изборне комисије градске општине Земун Број: 013-159/22 од 7. априла 2022. године, објављеног на веб-презентацији Републичке изборне комисије 8. априла 2022. године у 17:25:21 часова.

Приговор је поднет непосредном предајом на писарници Републичке изборне комисије.

Републичка изборна комисија је затражила од Изборне комисије градске општине Земун да јој без одлагања достави све списе предмета које се односе на ожалбено решење. Изборна комисија градске општине Земун доставила је тражене списе предмета 11. априла 2022. године у 20.15 часова.

Подносилац приговора наводи да је ожалбеним решењем одбијен захтев за поништај гласања на бирачком месту 75 у градској општини Земун. Подносилац приговора наводи да је на дан одржавања избора 3. априла 2022. око 13,10 часова, члан бирачког одбора са БМ 75 у Земуну, Ђорђе Трајковић (испред коалиције „Морамо“), доживео физички напад приликом изласка на терен за гласање ван БМ у ул. Бертранда Расела. Члана БО Ђорђа Трајковића физички је напао члан истог БО Горан Јакимов (испред „СНС“) који је, незадовољан тиме што је Ђорђе Трајковић снимао неправилности које је уочио приликом гласања ван БМ, најпре позвао „мобилну екипу“ са циљем застрашивања Ђорђа Трајковића, а затим га шутнуо у руку и тако му избио мобилни телефон из руке. Након тога Горан Јакимов му је неовлашћено одузео мобилни телефон и обрисао поједине податке са апарата. Тзв. „мобилну екипу“ чинила су два непозната мушкараца која су у ул. Бертранда Расела дошла моторним

возилом „Alfa Romeo” караван, регистарских ознака BG 1799-Sk. Члан БО Ђорђе Трајковић је инцидент пријавио полицији, а члан БО Горан Јакимов је са повереницом БО која је његова девојка (без члана БО Ђорђа Трајковића) наставио са спровођењем гласања ван БМ. По окончању гласања, члану БО Ђорђу Трајковићу председница БМ није дозволила да унесе примедбе на записник о раду БО.

Подносилац приговора сматра да ожалбено решење није законито са више разлога. Првостепени орган је одбио Захтев за поништавање гласања са образложењем да уз записник о раду бирачког одбора на бирачком месту 75 Земун нису приложене примедбе, при чему се у последњем пасусу на првој страни Решења цитира члан 105. став 2. тачка 3. ЗИНП, те да је такво образложено решење незаконито јер, без обзира на чињеницу што уз Записник нису приложене примедбе, првостепени орган је имао обавезу да размотри и да изнесе правну оцену разлога за поништавање гласања на том бирачком месту.

Подносилац такође наводи да члан 10. став 1. Закона о општем управном поступку прописује да је орган дужан да правилно, истинито и потпуно утврди све чињенице и околности које су од значаја за законито и правилно поступање у управној ствари, док је чланом 116. став 1. истог Закона прописано да се чињенице од значаја за поступање у управној ствари утврђују доказима, а члан 118. став 1. прописује да је јавна исправа - исправа коју је у прописаном облику издао орган, у границама свор надлежности.

Подносилац приговора је приложио доказ који је јавна исправа, тј. службена белешка надлежне полицијске станице, те сматра да се јавна исправа као доказно средство не сме дезавуисати. Подносилац приговора сматра да је првостепени орган повредио правила општег управног поступка која је био обавезан да примени.

Подносилац приговора сматра да је неправилно поступио првостепени орган када није разматрао тврдњу о томе да председница бирачког одбора није дозволила члану БО Ђорђу Трајковићу да приложи примедбе уз Записник, а које је подносилац приговора доказао видео снимком који су првостепеном органу доставили на USB меморији.

Подносилац приговора надаље сматра да су повређена правила о гласању ван бирачког места, односно да првостепени орган није увидео да је гласање ван бирачког места 75 Земун спровела комисија од два (Горан Јакимов и његова девојка), уместо законом прописана три члана (нема доказа да је оправдано одсутног Ђорђа Трајковића неко заменио), те сматра да је првостепени орган на описани начин учинио повреду члана 96. став 3. ЗИНП, а пошто је гласање ван БМ 75 Земун спровела „крња” комисија повереника БО — угрожен је легитимитет гласања. Другим речима, повреда правила о гласању ван БМ довела је до тога да се на БМ 75 Земун не могу утврдити резултати гласања што је законски основ за ех оѿисіо поништај избора на том БМ.

Подносилац приговора предлаже да Републичка изборна комисија поништи Решење Изборне комисије градске општине Земун Број: 013-

159/22 од 7. априла 2022. године и поништи гласање на бирачком месту број 75 градске општине Земун.

Републичка изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 167. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), а у складу са чланом 159. став 1. Закона о избору народних посланика којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о захтеву за поништавање гласања на бирачком месту и на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Републичка изборна комисија је констатовала следеће чињенично и правно стање:

- чланом 148. Закона о избору народних посланика прописано је да подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе захтев за поништавање гласања на бирачком месту због неправилности током спровођења гласања, по коме одлучује локална изборна комисија;

- чланом 149. истог Закона прописано је садржина захтева поништавање гласања на бирачком месту, а који мора да буде разумљив и да садржи све оно што је потребно да би по њему могло да се поступи, а нарочито, између осталог предмет захтева, а нарочито тачно означавање бирачког места (назив општине, односно града у којем се налази бирачко место и број бирачког места) и тачан опис радње уз назначење ко је и када ту радњу предузео, чињенице на којима се заснива захтев и доказе;

- чланом 114. став 2. Закона о избору народних посланика прописано је да, ако приликом контроле записника о раду бирачког одбора коју врше чланови и заменици чланова Републичке изборне комисије и локалних изборних комисија, као и приликом контроле записника о раду бирачког одбора по узорку констатовано да постоји неправилност која је разлог да се гласање на бирачком месту поништи по службеној дужности, локална изборна комисија доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту;

- чланом 115. став 1. Закона о избору народних посланика прописано је да локална изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања 1) ако гласање на том бирачком месту није одржано или ако је прекинуто, а није настављено; 2) ако не добије записник о раду бирачког одбора; 3) ако достављени записник о раду бирачког одбора нису потписала најмање три члана бирачког одбора; 4) ако постоје грубе логичко-рачунске грешке у попуњавању записника о раду бирачког одбора које се нису могле отклонити ни након увида у целокупни изборни материјал са бирачког места;

- чланом 116. став 1. Закона о избору народних посланика прописано је да локална изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту ако утврди: 1) да је број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе; 2) да је бирачки одбор омогућио да гласа лице које није уписано у извод из бирачког списка; 3) да у гласачкој кутији нема

контролног листа, односно да контролни лист није попуњен или да га није потписао први бирач и бар један члан бирачког одбора; 4) да је збир броја неупотребљених гласачких листића и броја гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја гласачких листића које је примио бирачки одбор;

- увидом у све списе предмета које је Изборна комисија градске општине Земун доставила Републичкој изборној комисији, утврђено је да на назначеном бирачком месту није било неправилности због којих би морало бити поништено гласање на том бирачким месту у смислу горе цитираних законских одредби.

Републичка изборна комисија је нашла да је Општинска изборна комисија правилно поступила када је одбила захтев за понављање гласања на бирачком месту број 75 градске општине Земун, нарочито имајући у виду наводе из ожалбеног решења којим је Изборна комисија градске општине Земун утврдила да није било неправилности због којих би се у складу са горе наведеним одредбама Закона о избору народних посланика морало поништити гласање.

Чињенице физичког напада на члана бирачког одбора ван бирачког места и службена белешка овлашћеног лица Полицијске управе Земун на којима се инсистира и у одбијеном Захтеву за поништавање гласања и у приговору **не може се сматрати доказом неправилности у поступку спровођења гласања**, јер указују на основ сумње у постојање елемената бића кривичног дела или прекршаја, али **не и кршења изборне процедуре**, односно неправилности у спровођењу Законом о избору народних посланика процедуре гласања на бирачком месту, укључујући ту и процедуру гласања бирача ван бирачког места. У том смислу, Републичка изборна комисија сматра да Изборна комисија градске општине Земун није била у обавези да изведе доказе у циљу утврђивања чињеница о постојању тог напада и утицаја на изборни поступак.

У односу на наводе да Изборна комисија градске општине није утврђивала чињеницу о правилности гласања ван бирачког места, односно да ли ово гласање спроведено у складу са одредбама Закона о избору народних посланика којим је уређена ова материја, Републичка изборна комисија је утврдила да је чланом 96. став 3. Закона о избору народних посланика прописано да бирачки одбор одређује своја три члана (повереници бирачког одбора) који су именовани на предлог различитих овлашћених предлагача да оду код бирача који гласа ван бирачког места, утврде његов идентитет, изврше проверу УВ-лампом и предају му потврду о изборном праву за гласање ван бирачког места, као и да је чланом 107. став 3. истог закона прописано да, када се одређују повереници бирачког одбора за спровођење гласања ван бирачког места, најмање један повереник мора бити представник опозиционе изборне листе. Из навода самог одбијеног захтева односно приговора проистиче да су наведене законске одредбе испоштоване, односно **да бирачки одбор јесте одредио своја три члана од којих је један представник опозиционе изборне листе, да спроведу поступак гласања ван бирачког места.**

Остале наводе одбијеног захтева, односно приговора, да је спровођење процедуре гласања ван бирача ван бирачког места настављено од стране **два од три повереника бирачког одбора**, Изборна

комисија градске општине Земун није могла да утврди као доказане из расположивих списка, при чему се мора имати у виду да и Службена белешка која је приложена уз одбијени захтев не даје основа за закључак у ком саставу су повереници бирачког одбора наставили спровођење гласања ван бирачког места, имајући у виду да је у последњем ставу на првој страни Службене белешке наведено да је грађанин Ђорђе Трајковић изјавио да од ударца који му је задао Горан нема повреде које захтевају хитну медицинску помоћ, те да ће се лекару јавити по потреби.

У вези са наводима да је Првостепеном органу подносилац доставио, на USB меморији, видео снимак као доказ да председница бирачког одбора није дозволила да подносилац приложи примедбе уз Записник, није од значаја за одлучивање имајући у виду да се исти не би могао користити као доказ имајући у виду одредбу члана 98. став 3. тачка 2) Закона о избору народних посланика, према којој се неовлашћено снимање и фотографисање дешавања на бирачком месту сматра нарушавањем реда на бирачком месту који представља и основ за прекид гласања.

Одредбе Закона о општем управном поступку сходно се примењују на решавање по приговорима у изборном поступку. Сходна примена закона односи се на ситуацију када неко питање није регулисано "посебним" законом, у овом случају Законом о избору народних посланика, па се онда примењује Закон о општем управном поступку. Како се питање разлога за поништај гласања у потпуности регулише Законом о избору народних посланика, Изборна комисија градске општине Земун правилно је поступила у утврђивању чињеничног стања и примени правне норме на такво утврђено чињенично стање.

Републичка изборна комисија разматрала је и друге наводе подносиоца приговора, али је нашла да немају утицаја на другачије решење.

На основу свега изнетог, Републичка изборна комисија је закључила да је оспорено решење законито, те је приговор одбила као неснован, а како је наведено у диспозитиву решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

02 Број: 013-1205/22

У Београду, 13. априла 2022. године

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА

Марко Јанковић



На основу члана 37. Закона о локалним изборима:

1. Добрица Веселиновић,
2. Наталија Симовић,
3. Роберт Козма,
4. Биљана Ђорђевић,
5. Ђорђе Павићевић,
6. Милош Баковић Јаџић,
7. Душан Раичковић,
8. Стефан Остојић,
9. Александар Јовановић,
10. Ђорђе Микетић,

закључују следећи:

СПОРАЗУМ
О ОБРАЗОВАЊУ ГРУПЕ ГРАЂАНА
РАДИ ПОДНОШЕЊА ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ
ЗА ИЗБОР ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА БЕОГРАДА

ЧЛАН 1.

Овим споразумом се образује група грађана са називом Група грађана МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ћута - Избор за нашу општину - платформа Солидарност - Форум Рома Србије (у даљем тексту: Група грађана) ради учешћа на изборима за одборнике Скупштине града Београда расписаним за 3.4.2022. године.

ЧЛАН 2.

Групу грађана образује десет бирача, овереним потписима, који су саставни део овог споразума.



ЧЛАН 3.

Седиште, и адреса за пријем писмена Групе грађана је у Београду, Доситејева 13, Стари Град.

ЧЛАН 4.

Носилац изборне листе је Добрица Веселиновић,

Назив изборне листе је: МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ћута - Избор за нашу општину - платформа Солидарност - Форум Рома Србије - Добрица Веселиновић

ЧЛАН 5.

Лица овлашћена за подношење изборне листе су:

- Роберт Козма, ... адреса за пријем електронске поште:

- Александра Топић, ... и адреса за пријем електронске поште:

ЧЛАН 6.

Група грађана отвара посебан рачун у сврху прикупљања средстава за финансирање изборне кампање.

Лице одговорно за заступање Групе грађана и финансијско пословање, подношење извештаја, пштовање обавеза, забрана и ограничења прописаних Законом о финансирању политичких активности, за вођење књига и контакт са Агенцијом за спречавање корупције је Добрица Веселиновић, ЈМБГ 2707981710340, адреса Булевар Арсенија Чарнојевића 36, Београд, Нови Београд.

ЧЛАН 7.

Циљеви групе грађана су:



- Побољшање животних услова грађана Београда и смањење друштвених неједнакости
- Развој институционалних механизма за учешће грађана Београда у осмишљавању градских политика
- Очување и развој јавних и природних ресурса и развој квалитетних јавних услуга за све грађане Београда
- Осмишљавање и спровођење политика владавине права, демократије, заштите животне средине, солидарности и социјалне правде

ЧЛАН 8.

Група грађана има 10 оснивача и чланова, а одлуке се доносе двотрећинском већином гласова оснивача и чланова.


ЧЛАН 9.

Овај споразум је сачињен у 6 (шест) истоветних примерака, од којих 1 (један) остаје код јавног бележника, 1 (један) се користи за подношење изборне листе, 1 (један) за отварање посебног рачуна.

У Београду, дана 15.2.2022. године,

Оснивачи:

1. Добрица Веселиновић,



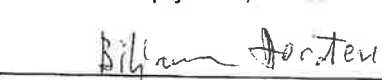
2. Наталија Симовић,



3. Роберт Козма,



4. Биљана Ђорђевић,



5. Ђорђе Павићевић,



6. Милош Баковић Јашић

Milosh



7. Душан Раичковић,

Dusan

8. Стефан Остојић,

Stefan

9. Александар Јовановић,

Aleksandar Jovanovic

10. Ђорђе Микетић,

Djordje

Потврђује се да је: -----

1. Добрица Веселиновић

у присуству јавнобележничког
сарадника својеручно потписао/ла ову исправу.-----

Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр. -----

2. Наталија Симовић

у присуству јавнобележничког сарадника својеручно
потписао/ла ову исправу.-----

Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр. -----

3. Роберт Козма

у присуству јавнобележничког сарадника својеручно потписао/ла ову исправу.-----

Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр. -----

4. Биљана Ђорђевић

у присуству јавнобележничког
сарадника својеручно потписао/ла ову исправу.-----

Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр -----

5. Ђорђе Павићевић

у присуству јавнобележничког сарадника својеручно
потписао/ла ову исправу.-----

Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр. -----

6. Милош Баковић Јацић

у присуству јавнобележничког сарадника
својеручно потписао/ла ову исправу.-----


Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр. -----

7. Душан Раичковић

у присуству јавнобележничког сарадника својеручно
потписао/ла ову исправу.-----

Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр. -----

8. Стефан Остојић


Јасна Васиљевић

.....) у присуству јавнобележничког сарадника
својеручно потписао/ла ову исправу.-----
Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр.

9. Александар Јовановић

.....) у присуству јавнобележничког сарадника својеручно
потписао/ла ову исправу.-----
Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр.

10. Ђорђе Микетић

.....) у присуству јавнобележничког сарадника
својеручно потписао/ла ову исправу.-----
Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр.

Исправа странака, написана на компјутерском штампачу и састоји се од 4
(четири) листа/ова и 4 (четири) стране/а, оверена је у 5 (пет) примерка за потребе
странака, а 1 (један) оверен примерак, остаје код поступајућег јавног бележника.

Јавни бележник овером ове исправе потврђује потпис странке и не одговара за
садржину исправе.-----

Накнада за оверу 5 (пет) примерака наплаћена је у укупном износу од 18.000,00
(осамнаест хиљада динара) са урачунатим ПДВ-ом на основу члана 21 тарифног
броја 8 јавнобележничке тарифе.-----

ЈАВНИ БЕЛЕЖНИК
Јасна Васиљевић
Београд, Стари град
Господар Јевремова
41

УОП - 1:3-2022

Дана 15.02.2022. (петнаестог фебруара две хиљаде
двадесетдруге) године, у 19:06 (деветнаест часова и
шест минута), у Београду, оверено у 5 (пет)
примерак/ка за потребе странке.

(ПОТПИС)



(ПЕЧАТ)

На основу чланова 62. и 65. Закона о избору народних посланика:

1. Биљана Ђорђевић,
2. Ђорђе Павићевић,
3. Добрица Веселиновић,
4. Роберт Козма,
5. Небојша Зеленовић,
6. Стефан Остојић,
7. Никола Нешић,
8. Александар Мијаиловић,
9. Александар Јовановић
10. Данијела Несторовић.
11. Горан Петковић,
12. Ђорђе Микетић,

закључују следећи:

**СПОРАЗУМ
О ОБРАЗОВАЊУ ГРУПЕ ГРАЂАНА
РАДИ ПОДНОШЕЊА ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ
ЗА ИЗБОР НАРОДНИХ ПОСЛАНИКА**

ЧЛАН 1.

Овим споразумом се образује група грађана са називом Група грађана МОРАМО - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ћута - Не давимо Београд (у даљем тексту: Група грађана) ради учешћа на изборима за народне посланике расписаним за 3.4.2022. године.

ЧЛАН 2.

Групу грађана образује 12 бирача, овереним потписима, који су саставни део овог споразума.

ЧЛАН 3.

Седиште и адреса за пријем писмена Групе грађана је у Београду, Стари Град, Цара Душана 67/9.

ЧЛАН 4.

Носилац изборне листе је Небојша Зеленовић, ЈМБГ 1506975772017, Леонарда Да Винчија 36/10, Шабац.

Назив изборне листе је МОРАМО - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ћута - Не давимо Београд - Небојша Зеленовић.

ЧЛАН 5.

Лица овлашћена за подношење изборне листе су:

- Стефан Остојић, _____ и адреса за пријем електронске поште

- Стефан Тасић, _____ и адреса за пријем електронске поште
број телефона _____

ЧЛАН 6.

Група грађана отвара посебан рачун у сврху прикупљања средстава за финансирање изборне кампање.

Лице одговорно за заступање Групе грађана и финансијско пословање, подношење извештаја, поштовање обавеза, забрана и ограничења прописаних Законом о финансирању политичких активности, за вођење књига и контакт са Агенцијом за спречавање корупције је Небојша Зеленовић, _____

ЧЛАН 7.

Циљеви групе грађана су:

- Побољшање животних услова грађана Србије и смањење друштвених неједнакости
- Развој институционалних механизма за учешће грађана Србије у осмишљавању политика
- Очување и развој јавних и природних ресурса и развој квалитетних јавних услуга за све грађане Србије
- Осмишљавање и спровођење политика владавине права, демократије, заштите животне средине, солидарности и социјалне правде

ЧЛАН 8.

Група грађана има 12 оснивача и чланова, а одлуке се доносе трочетвртинском већином гласова оснивача и чланова.

ЧЛАН 9.

Овај споразум је сачињен у 6 (шест) истоветних примерака, од којих 1 (један) остаје код јавног бележника, 1 (један) се користи за подношење изборне листе, 1 (један) за отварање посебног рачуна.

У Београду, дана 15.2.2022. године,

Оснивачи:

1. Биљана Ђорђевић

Биљана Ђорђевић

2. Ђорђе Павићевић,

Ђорђе Павићевић

3. Добрица Веселиновић,

Добрица Веселиновић

4. Роберт Козма,

Роберт Козма

5. Небојша Зеленовић,

Nebojsa Zelencovic

6. Стефан Остојић,

Stefan Ostojic

7. Никола Нешић,

Nikola Nesic

8. Александар Мијаиловић,

Aleksandar Mijailovic

9. Александар Јовановић,

Aleksandar Jovanovic

10. Данијела Несторовић,

Daniela Nestorovic

11. Горан Петковић,

Goran Petkovic

12. Ђорђе Микетић,

Djordje Meticic



Потврђује се да је:-----

1. Биљана Ђорђевић

у присуству јавнобележничког сарадника својеручно потписао/ла ову исправу.-----

Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр.-----

2. Ђорђе Павићевић

у присуству јавнобележничког сарадника својеручно потписао/ла ову исправу.-----

Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр.-----

3. Добрица Веселиновић

у присуству јавнобележничког сарадника својеручно потписао/ла ову исправу.-----

Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр.-----

4. Роберт Козма

у присуству јавнобележничког сарадника својеручно потписао/ла ову исправу.-----

Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр.-----

5. Небојша Зеленовић

у присуству јавнобележничког сарадника својеручно потписао/ла ову исправу.-----

Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр.-----

6. Стефан Остојић

у присуству јавнобележничког сарадника својеручно потписао/ла ову исправу.-----


Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр.-----

7. Никола Нешић

у присуству јавнобележничког сарадника својеручно потписао/ла ову исправу.-----

Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр.-----

8. Александар Мијаиловић


Јасна Васиљевић

у присуству јавнобележничког сарадника својеручно
потписао/ла ову исправу.-----
Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр.-----

9. Александар Јовановић

у присуству јавнобележничког сарадника својеручно
потписао/ла ову исправу.-----
Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр-----

10. Данијела Несторовић

у присуству јавнобележничког сарадника
својеручно потписао/ла ову исправу.-----
Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр.-----

11. Горан Петковић

у присуству јавнобележничког
сарадника својеручно потписао/ла ову исправу.-----
Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр.-----

12. Ђорђе Микетић

у присуству јавнобележничког сарадника
својеручно потписао/ла ову исправу.-----
Идентитет подносиоца исправе утврђен је увидом у личну карту бр.-----

Исправа странака, написана на компјутерском штампачу и састоји се од 4
(четири) листа/ова и 4 (четири) стране/а, оверена је у 5 (пет) примерка за потребе
странака, а 1 (један) оверен примерак, остаје код поступајућег јавног бележника.

Јавни бележник овером ове исправе потврђује потпис странке и не одговара за
садржину исправе.-----

Накнада за оверу 5 (пет) примерака наплаћена је у укупном износу од 21.600,00
(двадесет једна хиљада шестсто динара) са урачунатим ПДВ-ом на основу члана
21 тарифног броја 8 јавнобележничке тарифе.-----

ЈАВНИ БЕЛЕЖНИК
Јасна Васиљевић
Београд, Стари град
Господар Јевремова
41

УОП - 1:2-2022

Дана 15.02.2022. (петнаестог фебруара две хиљаде
двадесетдруге) године, у 19:01 (деветнаест часова и
један минут), у Београду, оверено у 5 (пет)
примерак/ка за потребе странке.



Јасна Васиљевић